



De Chien-Chi Chang

De Jorge Viera

Arte

La 6ª Bienal de Fotoperiodismo

BLANCA GONZÁLEZ ROSAS

Las desafortunadas decisiones del Consejo Consultivo de la Bienal de Fotoperiodismo AC, y de la mayoría de los miembros del jurado de la 6ª Bienal de Fotoperiodismo México 2003-2004, en torno de los problemas de autenticidad periodística de una de las imágenes de la serie premiada de Giorgio Viera, demostraron, contundentemente, la necesidad de inventar una nueva propuesta de promoción y confrontación para el periodismo gráfico que se realiza en nuestro país.

Una propuesta de estructura profesional y acciones transparentes que permita, con base en la ética personal y la credibilidad institucional, fortalecer, dinamizar, legitimar y proyectar a nivel nacional e internacional al fotoperiodismo mexicano.

Inaugurada el pasado jueves 9 de junio en el Centro de la Imagen de la Ciudad de México, la 6ª Bienal de Fotoperiodismo México se abrió en medio de una fuerte polémica detonada días antes, cuando se dio a conocer que el jurado había asignado uno de los dos premios de Foto Prensa —con un monto de 50 mil pesos y correspondiente a la categoría de reportaje— a la serie *Mexicaltzingo, territorio rebelde*, realizada en 2003 por el cubano radicado en Guadalajara Giorgio Viera. Visible en el medio periodístico por sus recientes éxitos en certámenes nacionales e internacionales —premio Foto Prensa Reportaje en la

5ª Bienal de Fotoperiodismo México 2003 con la serie *Anatomía del dolor*; segundo lugar en la categoría vida cotidiana-foto individual en World Press Photo 2004 con la imagen *Alma en la azotea*; y primer premio en el Festival Internacional de la Fotografía Latinoamericana celebrado en París el año pasado con la fotografía *Última palabra* (El Universal, 13 de noviembre 2004)—, la producción y la ética periodística de Viera es controvertida ya que, independientemente de su rechazo al premio, desde el año pasado se han generado severas dudas sobre la calidad de su trabajo: además de que la fotografía *Alma en la azotea* de la serie *Mexicaltzingo* podría ser una fotografía posada (Ulises Castellanos: "Se premia al talento y un engaño atroz", 28 de marzo 2004, en foro de www.procesofoto.com.mx), en los últimos días distintos medios dieron a conocer que la imagen en cuestión reproduce, casi de igual manera, el contenido y la composición formal de una fotografía del chino Chien Chi Chan, de la Agencia Magnum, la cual, en 1999, fue premiada por World Press Photo (Proceso-foto 6 de junio; *Milenio Diario* y *Diario Monitor*, 8 de junio).

El tema también es similar ya que ambas series se centran en la representación de algunas conductas de personas pertenecientes a grupos marginados: Chang deja el testimonio de los inmigrantes chinos que viven en Nueva York, y Viera reproduce actitudes individuales y colectivas de personas de diferentes sexos y edades que viven en un barrio marginal de Guadalajara: prostitutas, niños de la calle, drogadictos, ancianos.

Tras debatir el suceso, dos miembros del jurado de la 6ª bienal —Lourdes Grobet y Blanca ▶

Ruiz—ratificaron su premiación por no encontrar elementos suficientes. En respuesta, Darío López se deslindó de la decisión en una carta enviada a la bienal (www.fotoperiodismo.org), donde informó sobre un aval que su Consejo Consultivo dio a Viera para defender su premio en Francia, ya que el jurado correspondiente lo tenía retenido. Información valiente que exige evaluar el sentido de la bienal, su administración y su peligroso impacto legitimatorio en el ámbito internacional. Si los organizadores de la bienal sabían que existía un problema de credibilidad, ¿por qué permitieron que Viera participara en el certamen? Y si ya había sido galardonado en 2003, ¿por qué dos años después lo volvieron a premiar?

Según información de su coordinador, Enrique Villaseñor, la organización carece de estatutos, normativas e, inclusive, de actas de las sesiones. Ante esta irresponsabilidad administrativa, es indispensable reubicar el sentido y la importancia de la bienal. Si bien el periodismo gráfico requiere de una institución que aglutine, confronte y proyecte internacionalmente al gremio, esta institución no debe basarse en la improvisación y, por lo mismo, considero que los sucesos de esta 6ª bienal deberían ser el detonador para iniciar un proyecto nuevo, transparente, ético y profesional.

Al cierre de esta edición, Viera había renunciado al premio. ●